

Viktig høring om coronapass!

14/2/2022

2 Comments

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horingsnotat-forlengelse-av-reglene-om-...> Se mer

1. Tvangsvaksinering:
 det når det ikke lenger er nødvendig.
 Videre følger det av § 3-8 om vaksinering og immunisering av befolkningen, at departementet skal fastlegge et nasjonalt program for vaksinering mot smittsomme sykdommer og at kommunen skal tilby befolkningen dette programmet. Se omtale av nasjonalt vaksinasjonsprogram i punkt 3.9. Smittevernloven § 3-8 andre og tredje ledd regulerer direkte adgangen til å ha særlige restriksjoner overfor de som ikke er vaksinert. Av bestemmelsen følger at dersom det er avgjørende for å motvirke et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan departementet i forskrift bestemme at befolkningen eller deler av den skal ha plikt til å la seg vaksinere. Vilkåret om at det må være et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom innebærer at myndigheten kun vil kunne benyttes i få tilfeller og at det må være tale om en midlertidig situasjon. Dette i motsetning til vaksineringer i vaksinasjonsprogram som har et mer varig og langsiktig preg.
 Dersom et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom har oppstått, kan departementet i forskrift bestemme at personer som ikke er vaksinert må oppholde seg innenfor bestemte områder, skal nektes deltakelse i organisert samvær med andre, for eksempel i barnehage, skole, møter eller kommunikasjonsmidler, eller at de må ta nødvendige forholdsregler. Dersom det i slike situasjoner er nødvendig å vaksinere befolkningen eller de-

2. Uvaksinerte skal nektes samvær med andre mennesker:
 den skal ha plikt til å la seg vaksinere. Vilkåret om at det må være et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom innebærer at myndigheten kun vil kunne benyttes i få tilfeller og at det må være tale om en midlertidig situasjon. Dette i motsetning til vaksineringer i vaksinasjonsprogram som har et mer varig og langsiktig preg.
 Dersom et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom har oppstått, kan departementet i forskrift bestemme at personer som ikke er vaksinert må oppholde seg innenfor bestemte områder, skal nektes deltakelse i organisert samvær med andre, for eksempel i barnehage, skole, møter eller kommunikasjonsmidler, eller at de må ta nødvendige forholdsregler. Dersom det i slike situasjoner er nødvendig å vaksinere befolkningen eller de-

3. Hastegodkjente vaksiner skal tvinges på folk
 om nasjonalt vaksinasjonsprogram (så å si alle som er vaksinert mot covid-19 skal tilbys etter retningslinjer fra Folkehelseinstituttet. Kommunen kan ikke ta betalt for vaksinasjoner. Kommunen skal organisere vaksinasjonsprogram. Så den finner det mest hensiktsmessig for å oppnå høyest mulig vaksinasjonsdekkning. Covid-19-vaksiner som tilbys i programmet er nye vaksiner og er godkjent etter hasteproceduren.

3.10 Forskrift om varseling av og tiltak ved alvorlige hendelser av betydning for internasjonal folkehelse (IHR-forskriften)
 Internasjonal helseberedning (IHR) ble etablert av Verdens helseforbunds i Genève i 2005. IHR er en folkerettslig avtale som er bindende for 196 land, herunder Norge. IHR regulerer internasjonal samarbeid og respons for smittsomme sykdommer, spredning av andre beholderlige faktorer, for eksempel faktorer som har kjemisk, nukleært eller radioaktivt innhold, eller skyldes naturkatastrofer. IHR er gjennomført i norsk rett i hovedsak gjennom beredningsloven, smittevernloven, folkehelseloven, helseregisterloven, lov om helseforetak og lov om helsepersonell.

4. Uvaksinerte eller de som ikke har gjennomgått covid skal nektes adgang til kafeer etc.
 Departementet mener det kan være aktuelt å stille krav om vaksinasjon eller gjennomgått covid-19 sykdom for å besøke restauranter, kafeer og bare. Serverings- og utleiebransjen har blitt pålagt en rekke tiltak, svært innstramte tiltak under pandemien. Stengetiltak, tiltak som skjenkestopp, er dramatisk for mange foretak da dette svekker deres lønnsomhet betydelig. Slike tiltak fører i mange tilfelle til personellproblemer og stenging av virksomheter som både er viktige arbeidsgivere og somale nærmiljøer. I tillegg rapporterer flere næringsdrivere at de står i mål å få tilbake en kompetent arbeidskraft etter en permitteringsperiode. Kompetansesvinnene som dette skaper utgjør et problem i dag, men kan også komme til å bli et voksende problem for bransjen på langre sikt.
 Et utvidet bruk av kommuniserte og eventuelle tiltak vil også gi mulige positive effekter. Slike tiltak er det viktig å se hen til i en eventuell vurdering om å innføre bruk av kommuniserte. Forskjellsbehandlingen bør gjelde for aktiviteter som kan betegnes som frivillige, og er særlig mindre innspensende ennfor det enkelte som grunnleggende tjenestetilbud i samfunnet.

5. Uvaksinerte skal nektes lønn
 Videre kan stilling til kvote persongrupper som eventuelt skal omfattes. Departementet antar at det er nærliggende å ikke bare arbeidstakere skal være omfattet av slike regler, men etter omstendighetene også oppdragsutøvere/ selvstendig næringsdrivende. Et særlig spørsmål er hvorvidt det skal være adgang til å stenge seg inne på arbeidsplassen, og i den forbindelse om virksomheten skal kunne kreve at vedkommende har seg testa.
 Det vil også bli nødvendig å vurdere hva som kan bli konsekvensene av å bli nektet adgang til arbeidsplassen på grunn av manglende koronasertifikat. Til det siste må det for eksempel tas stilling til om arbeidsgiver vil ha kompetanse for en avviksrett arbeidstaker som nektes adgang til arbeidsplassen (og som ikke f.eks. kan arbeide hjemmefra) eller om arbeidstakeren vil måtte ha til uten lønn. Eventuelt må det vurderes om manglende koronasertifikat skal kunne gi grunnlag for personmessige forflytninger, i ytterste konsekvens oppsigelse eller avskjed.
 Smittespredning øker både blant arbeidstakere i virksomheter etablert i Norge og blant arbeidstakere hos utenlandske tjenesteytere som er utstationert eller har arbeidstakere i forbindelse med levering av en tjenesteytelse i Norge. Det er derfor behov for at de tiltak som settes i verk, også omfatter utenlandske virksomheter og deres arbeidstakere i Norge. Som det fremgår under gjennomgangen av gjeldende rett under punkt 3.7, vil krav om vaksinasjon være et kontrolltiltak etter arbeidsmiljøloven § 9-1. Arbeidstakeren har så langt lagt til grunn at det i allmenlighet ikke er anledning til å kreve eller iverksette oppsigelse om arbeidstakeren nektes adgang til arbeidsplassen i forbindelse med smitteforhold.

Vi har en regjering som vil frata oss alle rettigheter, og all frihet og livsglede. Skal vi godta det?

Alle restriksjoner og de fleste tiltak har nå blitt lettet på. Men tro ikke at kampen for frihet og et normalt liv er over av den grunn.

Nå har regjeringen ved Helse- og omsorgsdepartementet en ny høring ute. Departementet ønsker å forlenge de midlertidige bestemmelsene om koronasertifikat i smittevernloven kapittel 4A frem til 30. juni 2023.

blank løgn har selvsagt ingenting med helse å gjøre. Et slikt pass vil medføre segregering, diskriminering, og ekskludering, og er inkompatibelt med norske verdier og idealer om demokrati, åpenhet, og menneskerettigheter.

Les også [Nytt lovforslag i Australia vil gi regjeringen mulighet til full overvåking av innbyggernes liv](#)

Coronapasset har vært planlagt av EU siden 2018, med ønsket implementering i 2022. Det finnes ingen faglig begrunnelse for et slikt pass, og det finnes ingen hjemmel. Under dekke av et angivelig svært farlig virus, vil myndighetene nå påtvinge oss restriksjoner som fratrar oss all frihet og livskvalitet. Spørsmålet du bør stille deg er hva slags fremtid du ønsker for dine barn. Er du villig til å kjempe for deres fremtid?

Noen av forslagene handler om at uvaksinerte skal nektes lønn og adgang til restauranter, cafèer osv. Myndighetene vil også, dersom lovforslaget blir vedtatt, kunne tvangsvaksinere oss (inkludert små barn) med et ikke-godkjent preparat som beviselig har svært alvorlige bivirkninger, inkludert død. Hvor sykt er ikke det?

Sist jeg sjekket var det ingen av partiene på Stortinget som hadde denne ekstreme politikken i sitt partiprogram!

Se nøye på plakaten fra WHO under. Det er en oversikt over alvorlige bivirkninger fra Covid-injeksjonene datert 14. februar 2022. Virker dette betryggende, synes du? Er det rimelig av vår regjering å påtvinge det norske folk en slik livsfarlig "vaksine"?

Hvis svaret er nei, send inn ditt hørings svar [HER](#) i dag!

Frist 4. mars 2022.

Adverse drug reactions (ADRs)

Total number of records retrieved: 3228765 ⓘ

- ▶ Blood and lymphatic system disorders (143235)
- ▶ Cardiac disorders (193664)
- ▶ Congenital, familial and genetic disorders (2093)
- ▶ Ear and labyrinth disorders (103914)
- ▶ Endocrine disorders (6059)
- ▶ Eye disorders (116654)
- ▶ Gastrointestinal disorders (614508)
- ▶ General disorders and administration site conditions (1916696)
- ▶ Hepatobiliary disorders (7097)
- ▶ Immune system disorders (52577)
- ▶ Infections and infestations (295677)
- ▶ Injury, poisoning and procedural complications (192005)
- ▶ Investigations (478924)
- ▶ Metabolism and nutrition disorders (68625)
- ▶ Musculoskeletal and connective tissue disorders (879293)
- ▶ Neoplasms benign, malignant and unspecified (incl cysts and polyps) (6164)
- ▶ Nervous system disorders (1318051)
- ▶ Pregnancy, puerperium and perinatal conditions (8784)
- ▶ Product issues (4627)
- ▶ Psychiatric disorders (148495)
- ▶ Renal and urinary disorders (27850)
- ▶ Reproductive system and breast disorders (168410)
- ▶ Respiratory, thoracic and mediastinal disorders (344783)
- ▶ Skin and subcutaneous tissue disorders (420370)
- ▶ Social circumstances (23723)
- ▶ Surgical and medical procedures (63231)
- ▶ Vascular disorders (167927)



The figures were obtained on 14th Feb. 2022

Source:
<http://vigiaccess.org/>

Oversikt over bivirkninger. Husk at kun 1% av bivirkningene meldes inn. De reelle tallene er dermed mye høyere.

Les også Adv. Fuellmich: Rettferdighet vil ikke komme gjennom domstolene, men av folket som reiser seg

2 Comments

Maverick

20/2/2022 11:57:29 am

Takk, Nina. Har nå sendt inn mitt høringssvar. Her er det: "Det finnes ingen logiske eller faglige grunnlag for koronasertifikat. I tillegg er det fortsatt ingen som har klart å bevise at COVID-19 viruset faktisk finnes. Koronasertifikat vil på mange måter splitte og polarisere samfunnet. Derfor sier jeg NEI til koronasertifikat." Mvh Maverick

Reply

Nina Cappelen

20/2/2022 02:09:01 pm

Flott!

Oppfordrer alle mine lesere til å sende inn sitt høringssvar.

Reply

Leave a Reply.

Name (required)

Email (not published)

Website

Comments (required)

Notify me of new comments to this post by email

Submit

Arkiv

[February 2022](#)

[January 2022](#)

[December 2021](#)

[November 2021](#)

[October 2021](#)

[September 2021](#)

[August 2021](#)

[July 2021](#)

[June 2021](#)

[May 2021](#)

[April 2021](#)

December 2020
November 2020
October 2020
September 2020
August 2020
July 2020
June 2020
May 2020
April 2020
March 2020
February 2020
January 2020
December 2019
October 2019
September 2019
August 2019
July 2019
June 2019
May 2019
April 2019
March 2019
February 2019
January 2019
December 2018
November 2018
October 2018
September 2018
August 2018
July 2018
June 2018
May 2018
April 2018
March 2018
February 2018
January 2018
December 2017
November 2017
October 2017
September 2017
July 2017

Kategorier

All

Helse

Kommentar

Kronikk

Litteratur

Livsstil

Politikk

Reise

Selvutvikling

 [RSS Feed](#)

COPYRIGHT © 2022 www.ninacappelen.com

Cappelen Communiations Org.nr. 996 233 111

Vippsnr 665430 Kontonr 9710 47 05905

